

## ***Internet, visualidades y vida cotidiana: una aproximación desde la investigación interdisciplinaria***

adrihana@gmail.com, esaubravo@uadec.edu.mx

por **Adriana Marcela Moreno Acosta y Esaú Salvador Bravo Luis**  
profesores investigadores en la Universidad Autónoma de Coahuila (México)

### **Resumen**

Se presenta la experiencia de los autores como investigadores y coordinadores del nodo de investigación interdisciplinaria: "Internet, Visualidades y Vida Cotidiana" que hace parte del Doctorado en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario, programa coordinado por centros de investigación de dos universidades mexicanas: la UNAM y la UAdeC. El nodo estudia las visualidades contemporáneas como un vector que atraviesa la vida social, en contextos en los cuales la información se gestiona y circula cada vez más en soportes no sólo textuales sino audiovisuales. Se plantea la visualidad como un concepto que desborda las imágenes y por lo tanto vuelve necesarias las aproximaciones desde puntos de vista en donde también se desplacen los posibles ejes epistemológicos para el abordaje de los objetos de estudio/conocimiento.

**Palabras clave:** interdisciplina, internet, visualidades, vida cotidiana.

### ***Internet, visualities and everyday life: an approximation from interdisciplinary research***

#### **Abstract**

The experience of the authors as researchers and coordinators of the interdisciplinary research node: "Internet, Visualities and Everyday Life" is presented in this paper. That is part of the Doctorate in Sciences and Humanities for Interdisciplinary Development, a program coordinated by research centers of two Mexican universities: UNAM and UAdeC. The node studies contemporary visualities, as a vector that goes cross social life, in contexts in which information is managed and circulates more and more on not only textual media but also visual and audiovisual media. Visuality is considered as a concept that overflows the images and therefore makes necessary the approximations from points of view where the possible epistemological axes are also displaced for the approach of the objects of study / knowledge.

**Keywords:** interdiscipline, internet, visualities, everyday life.

## ***Internet, visualidades y vida cotidiana: una aproximación desde la investigación interdisciplinaria***

### ***Las visualidades como campo de estudio interdisciplinar***

La propuesta de este nodo/línea de investigación interdisciplinaria es resultado del trabajo previo de los autores en temas relacionados con el uso y apropiación de tecnologías electrónicas con capacidad de interconexión a la red en espacios de la vida cotidiana, en donde los elementos visuales y audiovisuales son fundamentales. El estudio interdisciplinario propuesto para el abordaje de las visualidades contemporáneas asume que los procesos actuales de digitalización permiten producir, compartir y consumir imágenes, sonidos y textualidades en red – por tanto, el actual ecosistema comunicacional interconectado así como la presencia de los dispositivos electrónicos de registro y producción de imágenes – resultan componentes centrales de la génesis de las formas actuales de la imagen, aquella que debe denominarse electrónica y que amerita ser estudiada atendiendo su complejidad desde la unión de distintos ejes analíticos. ¿Cómo produce sentidos la imagen electrónica?, ¿nos ubican los dispositivos y los flujos contemporáneos de información en formatos visuales y audiovisuales frente a nuevas formas de la visualidad?

Para Debray, la imagen que no soporta la misma práctica que sus antecesoras no puede llevar el mismo nombre (Debray, 1994). En este sentido, abordamos entonces este objeto de estudio/conocimiento con postulados provenientes de los estudios visuales junto con perspectivas teóricas de los estudios de tecnología y cultura, la sociología de la tecnología, las humanidades digitales y la sociocibernética. Todo ello con la intención de que estas aproximaciones nos permitan llegar a interpretaciones multidimensionales de procesos sociales contemporáneos en los que la visualidad es protagonista.

Desde finales del siglo XX se han dado valiosos debates, han surgido diversos posicionamientos y definiciones acerca de la denominación de cultura visual; desde nuestro punto de vista, pensar en este término y ya no en las imágenes como unidades

individuales implica, en términos generales, un necesario esfuerzo por comprender e indagar más allá de la materialidad de los objetos, lo cual invita a cuestionar también los actos de visión y los modos de producción de la visualidad en contextos específicos.

Estos giros, tanto el pictórico, propuesto por W.J.T. Mitchell, como el icónico, nombrado así por Gottfried Boehm, no nos encaminan a la búsqueda de una respuesta, sino que más bien tratan de establecer la génesis de las preguntas que nos permitirán estudiar procesos que desbordan la descripción y el análisis estético formal, para orientarnos hacia el entendimiento de las visualidades como la manifestación de los actuales artefactos culturales surgidos como complejas redes de relaciones en la red de internet. La visualidad así entendida y atravesada por los otros dos elementos de nuestra tríada, es una red de relaciones posibles entre sujetos, objetos y prácticas, que incluyen la práctica de ver, lo biológico y lo tecnológico, ambos componentes estrechamente articulados en contextos socio-culturales e históricos específicos.

Para Mieke Bal (2004) el objeto de los estudios de la cultura visual puede ser mejor definido no en términos de materialidad sino a partir de las funciones que dichos objetos cumplen; para el caso de este nodo de investigación, esas funciones se desarrollan en un contexto particular delimitado por la interrelación de los tres elementos que componen la construcción de la tríada propuesta, a saber: primero, internet entendido como un artefacto cultural que desborda la noción de "medio de comunicación"; las visualidades, específicamente aquellas relacionadas con la digitalización de toda la cadena para la producción, distribución y consumo de información en formatos visuales y audiovisuales, lo que nos exige un replanteamiento de muchas definiciones, categorías y modelos de análisis; y, finalmente, la vida cotidiana como un espectro multidimensional de coordinación de acciones que permite a los individuos experimentar el mundo y otorgar sentidos en espacios en donde la co-presencia, las tensiones y las contradicciones modelan y estructuran la vida social.

Bajo estas premisas, la transversalidad de esta perspectiva realiza análisis contextuales, sociales y culturales a través de aproximaciones al estudio interdisciplinario de los artefactos visuales que nos permiten describir y comprender las demandas ontológicas actuales de lo visual y lo audiovisual en red y que involucran las dimensiones

de poder y los discursos hegemónicos del *ver* y el *hacer* (Mitchell, Moxey, Brea, Bal, Buck-Morris, Boehm, entre otros); por lo tanto, se trata de una línea de la que se esperan desarrollar aproximaciones críticas a las condiciones actuales de la visualidad digital y en red.

Si entendemos que el poder opera a través de la tecnología, con su eficacia para la persuasión y la seducción, y que la hegemonía establece las formas de condicionar las rutas de conocimiento, consideramos urgente abonar a las aproximaciones críticas y complejas de los estudios visuales y buscar en la interdisciplina nuevas rutas para comprender en distintas dimensiones y profundidades, y a través del estudio de esta densidad de las relaciones, los procesos de circulación de la información y el conocimiento, rastreando también propuestas con intereses discursivos críticos y/o contravisuales (Mirzoeff, 2016).

La visualidad es un concepto que desborda las imágenes mismas y, por lo tanto, serán necesarias aproximaciones desde puntos de vista en donde también se desplacen los posibles ejes epistemológicos para el abordaje de estos objetos de estudio/conocimiento. El objetivo central del nodo estriba en estudiar lo cotidiano, el ocio, lo aparentemente banal, porque allí se construye y transforma el tejido de lo visual. En el caso de internet, las políticas de dominación administran los consensos, los discursos impuestos; por tanto, las modulaciones hacen parte de la vida en la red y se producen en formatos visuales, sonoros y textuales. A partir de ello, no es menor preguntarse: ¿cómo se ha transformado la vida cotidiana con el uso de internet?, ¿cómo se ha modificado el conocimiento con la imagen digital?, ¿cómo se ha transformado el trabajo?, ¿podemos hablar de un conocimiento experto versus un conocimiento *amateur* en cuanto al manejo de estos lenguajes multimedia? y, de ser así, ¿la tensión de estos conocimientos radica en la técnica, en la acreditación institucionalizada, en el reconocimiento de otros?, ¿cuál es la relación entre las visualidades y el capitalismo contemporáneo?, ¿cuáles son las transformaciones, modulaciones, mutaciones del capitalismo en este panorama?, ¿cómo se desarrollan los regímenes de visualidad contemporáneos en internet?, ¿quién participa, bajo qué normas, con qué límites, por qué son estas las reglas y no otras? , ¿cómo se lleva a cabo en la actualidad la "gestión de la visibilidad"?, ¿estamos frente a

marcos homogenizadores, que generan aspiraciones apenas superficiales de diferenciación? Es decir, ¿cómo se llevan a cabo actualmente relaciones y procesos en los que la tecnología interconectada y la visualidad se convierten en un condicionamiento histórico y material de la vida cotidiana?

Para responder estas preguntas debemos recurrir también a una metáfora visual, pues será necesario observar, describir y comprender no sólo “lo visible” – las capas aparentemente banales, virales, superficiales de la cotidianidad en internet – sino también abogar por adentrarse en las capas profundas que permiten construir el andamiaje que sostiene la superficie que se mira; pues, en palabras de Diodato (2011), indagar sobre el plexo de la dimensión participativa en internet obliga a cuestionar los desdoblamientos en los canales de transmisión de la información que configuran y condicionan los niveles de participación sobre una interfaz determinada. Es decir, atender al (des)dibujamiento de las franjas de contacto entre las temporalidades de las actualizaciones tecnológicas y sus prácticas pues, éstas ,al tiempo que encadenan a la imagen electrónica a sus precursoras, como el cine y la televisión, también las liberan de ellas porque sus condiciones actuales de producción no tienen precedentes.

Si buena parte de la información que circula en la red de datos de internet se encuentra en formatos audiovisuales, el trabajo del nodo nos permite dar cuenta de las formas en las que se tejen prácticas y procesos cotidianos en red; así, los cruces interdisciplinarios permiten identificar estratificaciones de lo que vemos y hacemos tanto en las interfaces como en las pantallas. Al interior del nodo se busca proponer investigaciones con perspectivas de análisis críticas producto de enfoques cualitativos, sustentadas en un necesario trabajo de campo; por lo tanto, la constatación empírica se constituye por el trabajo teórico-reflexivo y la experiencia empírica. Bajo un modelo sistémico proponemos elaborar teórica y empíricamente un recorte de la realidad que nos permita comprender y definir un objeto ya no de estudio, sino de conocimiento. Así, entender los fenómenos actuales de la visualidad desde la perspectiva sistémica nos ayuda no sólo a describir sino a re-construir elementos, relaciones, códigos, funciones, estructuras, procesos, integraciones y transformaciones, todo ello para propiciar una comprensión más profunda, equilibrada y armónica (Amozurrutia, 2008), lo que

esperamos no sólo nos posibilite interpretar y teorizar el mundo, sino también buscar transformarlo mediante el empoderamiento que brinda el conocimiento; creemos que, tanto históricamente como en la actualidad, visualidad, conocimiento y poder están íntimamente relacionados, pues sus cruces producen situaciones de dominio sucesivo por relevo de la hegemonía (Debray, 1994).

El nodo de investigación *Internet, visualidades y vida cotidiana* es liderado por investigadores mexicanos, en colaboración y diálogo permanente con académicos de distintos países y universidades en América y Europa. A raíz de la participación de investigadores con formaciones disciplinares diversas (ciencias sociales, ingenierías, artes, educación, ciencias médicas y biológicas, entre otras) se afianza su apuesta por el trabajo interdisciplinario para abordar el conocimiento de los problemas sociales contemporáneos. La modalidad de participación propone una formación en investigación interdisciplinaria basada en establecer fuertes lazos en las relaciones intra e intergrupales entre todos sus miembros. Para que este sea un abordaje no multidisciplinario (suma de disciplinas) sino interdisciplinario se parte de problemas colectivos. El nodo propone construir marcos epistémicos comunes en donde lo visual, lo tecnológico y lo cotidiano sean el motor de indagaciones teóricamente densas, en las cuales los miembros comparten un punto de vista y un marco de preguntas comunes.

### ***IV2C: Internet, visualidades y vida cotidiana***

“Observar no es un acto simple, ni neutral, ni automático... [observar] produce ciclos, anticipaciones y retroalimentaciones del propio proceso de observación”. En este sentido la sociocibernética de Luhmann y Kjelman (Marcuello, 2006: 12) fragua fuertes alianzas entre las ciencias sociales y las ciencias de la naturaleza. Este enfoque de la sociocibernética articula sujeto-objeto y naturaleza, acortando distancias entre la teoría densa y la vida cotidiana. Este elemento es un importante cruce de la triada IV2C, que conforma también un entramado teórico-reflexivo de herramientas que abonan a la consolidación de estudios sobre las tecnologías visuales que se utilizan en la vida cotidiana. Por ello, al interior del nodo IV2C entendemos que la complejidad está asociada de manera directa con la imposibilidad de considerar un fenómeno, proceso o

situación a partir de una sola disciplina. En este sentido, y a partir de nuestra tríada, el grupo de investigación delimita un sistema complejo, una representación de un recorte de esa realidad conceptualizado como una totalidad organizada, es decir, una unidad de análisis que parte de un enfoque sistémico (García, 2006). Asumiendo también que en dicho sistema (nuestra tríada), los elementos no son separables y no pueden ser estudiados aisladamente.

Para poder llevar a cabo esta propuesta de investigación interdisciplinaria, una de las primeras actividades se centra en construir un lenguaje común, que se convierta en la caja de herramientas para la construcción colectiva del conocimiento sobre el tema/problema de interés general, al que luego se incorporaran los conocimientos específicos de los miembros sumando a la construcción del área de interés del nodo. En nuestro caso, la perspectiva de los estudios visuales es indispensable y se complementa con la sociología de la tecnología y estudios críticos de tecnología y cultura, para acercarse a las relaciones de poder y las transformaciones del capitalismo en las que se dan estas visualidades digitales (Aibar, Appadurai, Benkler, Galloway, Howard, Terranova, Parikka, entre otros); por otra parte, los estudios sobre humanidades digitales nos permiten entender las transformaciones en los campos del conocimiento dadas por la digitalización y el manejo de grandes volúmenes de información y datos, así como complejizar los fenómenos relacionados con la participación, lo colaborativo, las inteligencias colectivas y los aprendizajes extendidos (Cobo, Levy, Rheingold, Burdick, Lesing). Además, esperamos que todos los proyectos del nodo tengan dominios empíricos abordados con metodologías cualitativas que incluyan estudios de caso concretos; buscamos, así, rastrear en la vida cotidiana, en lo microsocial y de manera profunda, usos y apropiaciones que nos permitan dar cuenta de la multiplicidad de hechos, relaciones y procesos de la vida en red.

El nodo, entonces, propone el análisis de la cultura visual contemporánea desde las prácticas de la vida cotidiana pero que son potenciadas, condicionadas y controladas por las características materiales y simbólicas de la red de internet; de tal modo, no podemos perder de vista la articulación entre fuerzas y estructuras tecnológicas, políticas, económicas, sociales y culturales. Consideramos que el entramado socio-técnico (Aibar,

1996) que hemos descrito se constituye en una densa red de relaciones entre, por ejemplo, las instituciones, los discursos, los cuerpos y los aparatos interconectados en red, en donde las formas de lo visual, los actos de ver, son fundamentales. De esta manera, el hecho de que lo que nos interesa estudiar “suceda” en internet implica comprender a esta red desde una concepción más antropológica, como un complejo artefacto cultural, el cual, por sus propias implicaciones de arquitectura, programación, operación y transmisión de contenidos, supera la noción de medio. En nuestro complejo reflexivo hacemos énfasis también en la dimensión política, ecológica y cognitiva, lo que permite densificar las interrelaciones entre los sujetos que participan desde diferentes estratos. Parikka (2015) entiende la triangulación anterior como la dimensión ecológica compuesta por un entramado socio-técnico, un entramado cognitivo y un necesario dominio de la naturaleza. Siguiendo a Marcuello (2006) recurrimos al pensamiento sistémico para trazar otros modos de observar los particularismos dominantes.

En lo específico, los proyectos de investigación del nodo buscan construir objetos de estudio/conocimiento que den cuenta del análisis sistémico en uno o más de los siguientes procesos:

- Usos lúdicos de internet, *amateurs*, *proams DIYers*, etc.
- Aprendizajes extendidos en internet (tiempo de ocio) no escolarizado, no institucionalizado.
- Acceso al conocimiento, hacktivismo, software libre, copyright.
- Creación de contenidos autogestionados para internet por pequeñas comunidades.
- Nuevas visualidades (presentación, representación, net-art, creación visual y audiovisual en y/o para internet)

La forma de trabajo que propone el nodo IV2C implica organizar(nos) bajo perspectivas teóricas y metodológicas compartidas que nos permitan, a partir de los proyectos específicos, abonar para responder en colectivo y a través de distintas miradas y recortes, los cuestionamientos integradores que nos planteamos como generalidades de manera

grupal. De esta forma, cada proyecto del nodo ayuda a responder las preguntas generales que como grupo nos estamos haciendo y construimos así una red de conocimientos sobre la triada internet/visualidades/vida cotidiana, a través de la cual esperamos constituirnos como comunidad emergente de conocimiento (Maass, Amozurrutia y González, 2015).

### ***A manera de cierre***

Si entendemos que el conocimiento depende de la estructura de quien conoce y que sólo sucede por aproximaciones sucesivas, delimitar el subsistema con el que trabajaremos no es una tarea agotada, todo lo contrario, requiere de una constante revisión, estableciendo sus condiciones de recorte y de contorno, así como delimitando nuestras preguntas integradoras; en este sentido, el trabajo interdisciplinario desde el enfoque sistémico realizado por grupos de investigación que se acercan a esta propuesta y han atendido diversos problemas de conocimiento resultan de gran ayuda para observar los procesos de organización colectiva, visualizar los retos, pero también las bondades de trabajar bajo estas perspectivas, en las cuales la interdisciplina integra las disciplinas no en los resultados sino desde la propia delimitación de una problemática común, lo que implica también una reflexión a compartida de lo que entendemos por investigación, de su propósito y sus relaciones con la sociedad.

Asumimos con entusiasmo este reto y nos parece importante dar a conocer que estas perspectivas con respecto al estudio de la visualidad están desarrollándose desde Latinoamérica; ese es también un objetivo de este texto y su presentación posee una doble dimensión: la primera radica en dar a conocer nuestra línea de trabajo, la segunda y más importante invita a nutrirla, a fortalecerla desde diversos campos disciplinares para complejizar el campo de los estudios visuales, pues consideramos que, para abordar el estudio de la cultura visual contemporánea, necesitamos percibirla con todos los sentidos y desde diferentes áreas de conocimiento. Nuestra propuesta no busca contraposiciones sino efectos de simbiosis mutua, buscamos tejer un sistema disciplinar extendido y con ello esperamos, a través del trabajo en red y de la mirada interdisciplinar, generar y profundizar líneas de investigación, tesis doctorales, artículos científicos, investigaciones

conjuntas, fortalecer redes temáticas de investigación, establecer puentes con otras comunidades y aportar también, a través de estos estudios específicos, planteamientos para descentrar los discursos del conocimiento sobre la visualidad y justamente abrir puertas ante los particularismos dominantes en la sociedad en red.

### **Bibliografía**

Aibar, E. (1996). La vida social de las máquinas: orígenes, desarrollo y perspectivas actuales en la sociología de la tecnología. REIS 76/96, pp. 141-170.

Bal, M. (2004) [2003] *El esencialismo visual y el objeto de los Estudios Visuales*. En: Revista Estudios Visuales, (2). Recuperado de: <http://www.estudiosvisuales.net/revista/index.htm>

Debray, R. (1994) *Vida y muerte de la Imagen. historia de la mirada en occidente*. Madrid: Paidós Comunicación

Diodato, R. (2011) *Estética de lo Virtual*. México: Universidad Iberoamericana

García. R. (2006) *Sistemas Complejos*. Barcelona: Gedisa.

Maass, M., José A. Amozurrutia, J. A y González, J. (2015). *Cibercultur@ e iniciación en la investigación interdisciplinaria*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Colección Alternativas, 1ª edición electrónica. Recuperado de :<http://computo.ceiich.unam.mx/webceiich/docs/libro/CiberculturaWeb.pdf>

Marcuello, Ch. (comp). (2006) *Sociocibernética. Lineamientos para un paradigma*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico.

Mitchell, W.J.T. (1994). *The Pictorial Turn*. En: *Pictorial Theory: Essays on Verbal and Visual Representation*. Chicago: University of Chicago Press.

Mirzoeff, N. (2016). *El derecho a mirar*. Revista Científica de Información y Comunicación 13: 29 – 65 Recuperado de: <http://icjournal-ojs.org/index.php/IC-Journal/article/view/358>

Parikka, J. (2015) *A geology of media*. Minneapolis: University of Minnesota Press.