

IV Encuentro Internacional de Estudios Visuales Latinoamericanos *Imaginar América Latina: pasado y presente de los Estudios Visuales*

Quinta sección. *El otro como enemigo.*
Modera: Mtra. Juanita Solano (NYU)

“Memorias visuales de la guerra: reflexiones epistémicas de la fotografía documental de las víctimas en Colombia”.
Mtra. Claudia Gordillo y Dra. Ana Luisa Fayet Sallas (UFPR)

La carencia de metodologías para analizar imágenes desde los estudios visuales reta al investigador a construir marcos metodológicos diversos, plurales y que incorporan la diferencia de los objetos a analizar. Dicho reto abre una serie de reflexiones en torno a categorías y estrategias de análisis para las imágenes. En este artículo exploraremos las categorías repertorio (TAYLOR, ano) y ensayo fotográfico (MITCHELL, 2002) para analizar fotografías documentales del conflicto armado que provienen de grupos productores con características disímiles. El análisis de estos artefactos visuales se relacionan con los contextos propios de los productores (Estado, mass media y comunidades), los representados (las víctimas en un tiempo y un espacio) y los circuitos de divulgación (informes, periódicos y blogs), que se complejizan al ser éstos constructores de una memoria visual colectiva e histórica del conflicto armado en Colombia.

“De flores e infiernos: iconografías apropiadas en la representación de la violencia latinoamericana”.
Mtra. Elena Rosauero (UAM)

Muchas de las formas que toma hoy la violencia en América Latina, especialmente las más espectaculares, entroncan en ciertas genealogías de dominación (colonial) y tienen que ver con las desigualdades que aún rigen el continente: contemplamos, así, lo histórico como categoría de análisis y método crítico para abordar la violencia y estudiar el lugar que el pasado tiene en el presente. Como afirma Mbembe, la postcolonia encierra múltiples temporalidades hechas de discontinuidades, retornos, inercias y giros que se superponen, se interpenetran y se envuelven las unas a las otras. Las violencias pasadas toman nuevos significados a través del tiempo, se representan y reutilizan conformando repertorios.

Desde este enfoque analizaremos la utilización de repertorios iconográficos de diferentes disciplinas (como la historia natural y la historia del arte) por parte de algunos artistas latinoamericanos contemporáneos para re-presentar episodios violentos pasados que aún hoy persisten. De esta forma, nuestros artistas tratan de arrojar luz sobre las violencias presentes y futuras, al entender (interpretándolos en una línea benjaminiana) que la violencia es el continuo, no la ruptura.

“La subversión domesticada. Complicidades e inconsistencias entre el arte y la política”.
Mtra. Sofía Sienra (UAEMéx)

Al hacer referencia al cruce entre arte y política hay dos posturas que emergen rápidamente: por un lado, la negación absoluta de una posible convergencia entre estos dos ámbitos, y por el otro, la consideración evidente, casi obvia, de que todo arte es político. Así, nos enfrentamos a una oscilación entre lo imposible y lo ineludible. Precisamente, lo que propongo en esta ponencia es indagar en el espacio intermedio que se ubica entre la oposición, al parecer inquebrantable, de estas dos consideraciones.

La tarea resulta sugestiva e improbable, ya que como menciona Valeria Graziano, teórica de los estudios visuales, “Analizar la conexión entre el ‘arte’ y la ‘política’ parece hoy particularmente urgente e increíblemente problemático al mismo tiempo.” (Brea, 2005: 173). La urgencia se debe quizás, a que lo político y lo social constituyen un eje importante de la creación artística contemporánea, y a que progresivamente se ha vuelto a depositar en el arte una promesa de transformación cultural.

Alcanzar el núcleo del problema requiere profundizar en los aspectos más primarios que permitan explorar los puntos de cruce entre el arte y la política. En este sentido, argumentaré que la estética, entendida como ámbito de suspensiones y reconfiguraciones de la experiencia sensible, es el elemento clave que permitirá tales articulaciones.

Sugiero que pensemos al ejercicio de la crítica como una acción táctica y política, a partir de las propuestas de Michel de Certeau y Jacques Rancière, aunque atendiendo también a sus diferencias. La idea de táctica presente en *La invención de lo cotidiano*, constituye un significativo aporte para comprender las dinámicas del poder y para reivindicar el rol de espectadores y consumidores. La reconsideración en torno a las nociones de pasividad y dominación, nos introduce en las minucias de la actividad popular cotidiana, que opera creativamente a través de gestos de adaptación y traducción, teniendo en cuenta que no hay prácticas sin uso. En este mismo sentido es que Rancière se ha esforzado en dismantelar los supuestos implícitos en el binomio activo-pasivo, revalorando el papel de los “espectadores emancipados”.